

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dieciséis (16) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral, promovido por la señora **DIANA LETICIA DUQUE RINCÓN**, en contra de la **FIDUAGRARIA S.A. EN CALIDAD DE VOCERO DEL PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL ISS LIQUIDADO**, procede la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Se solicitó con la demanda inicial, el reconocimiento y pago de los siguientes conceptos: reliquidación de las prestaciones legales y convencionales causadas desde el 13 de octubre de 1995 hasta el 17 de marzo de 2004 que fueron ordenadas en la sentencia proferida por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Medellín confirmada por la Sala Sexta de Decisión del Tribunal Superior de Medellín; reajuste del IBC conforme al salario promedio devengado y demás ingresos entre el 13 de octubre de 1995 y el 31 de marzo de 2015; reajuste de las cesantías e intereses sobre las mismas con base en el régimen de retroactividad del 1° de enero de 2002 al 31 de marzo de 2015, y del 13 de octubre de 1995 al 31 de marzo de 2015, aplicando los factores salariales devengados; indemnización por despido contenida en el artículo 5° de la Convención Colectiva de Trabajo; sanción moratoria establecida en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990; el equivalente a un día de salario por cada día de mora en el pago de prestaciones desde el 1° de abril de 2015 hasta la fecha del pago efectivo; indexación de las condenas y costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Segundo Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 10 de septiembre de 2018, absolvió a la FIDUAGRARIA S.A. en calidad de vocero del Patrimonio Autónomo de Remanentes del ISS Liquidado de todas las pretensiones de la demanda. Y condenó en costas a la actora.

Esta Sala de Decisión, mediante sentencia del 28 de septiembre de 2023, decidió Confirmar la sentencia de primera instancia proferida el 10 de septiembre de 2018 por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Medellín, que se revisaba en apelación, por las razones expuestas. Ante la desventura del recurso de apelación, las costas en ambas instancias corren en favor de la FIDUAGRARIA S.A. en Calidad de Vocero del Patrimonio Autónomo de Remanentes del ISS Liquidado y a cargo de la señora Diana Leticia Duque Rincón. Las costas se fijaron, en cuanto a las agencias en derecho se refiere, en la suma total de \$1.160.000, para la instancia respectiva.

Par el estudio de la solicitud, se tiene que procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones negadas por ambas instancias, relacionadas con el reajuste del valor de las cesantías e intereses sobre las mismas pagadas al finalizar el vínculo

laboral de la demandante, teniendo en cuenta el “sistema de retroactividad de las cesantías”; del 1° de enero de 2002 al 31 de marzo de 2015, y del 13 de octubre de 1995 al 31 de marzo de 2015 aplicando los factores salariales devengados, indemnización por despido contenida en el artículo 5° de la Convención Colectiva de Trabajo e indexación arroja un valor de **(\$428.074.508)**, cifra que sin más adiciones supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el DEMANDANTE contra el fallo proferido

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS

Los magistrados,

Jaime Alberto Aristizábal Gómez

John Jairo Acosta Pérez

Francisco Arango Torres

**EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la providencia se notificó por estados
No. 05 del 17 de diciembre de 2024.

consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Firmado Por:

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9496931462e6829cc1c0d59a5a0701b49df6d8833b7d58c3d799064f28cac676
Documento generado en 16/01/2024 02:38:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>